

Sri S. M. KRISHNA.—That is a suggestion which the Government will certainly consider.

### Reported Statement of the Engineer-in-Chief on the Sharavathy Valley Project

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೇನರಸೀಪುರ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೂಲ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಅಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬೇಡಿದ ವಿಷಯ ಇಷ್ಟೆ. ನಿನಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲವಲ್ಲ ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂತದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆಪಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇನ್ ಚೀಫ್ ಆದ ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿ ನಿನಗೆ ಇನ್‌ವಿಸ್ಟಿಗೇಟರ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಸಾಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಇಂಪಾರ್ಟಿಯಲ್ ಎನ್ಕ್ವೈರಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

“Referring to the current crisis with regard to the Sharavathi Project, he said a wrong impression had been created in the minds of the people. An impartial enquiry would, he assured, resolve the crisis.”

ಒಂದು ಕಡೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿನಿಂದ ನಮಗೆ ಒಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಲ್ಪನೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಗೊಂದಲವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಅಧಿಕಾರಿ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಇತಿಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಪರಿಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತಷ್ಟು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ವಾರ್ಡಿನೇಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಿಂತಲೂ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲೀರತಕ್ಕಂಥವರು ಅಥವಾ ಸೂಪರ್ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿರುವವರು ಎಂದು ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯಬಹುದು. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಹಲವಾರು ಆರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ತಾವು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಶರಾವತಿಯ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಸೂಪರ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂಧವರು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅಸ್ತಿ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಅಸ್ತಿ 1960ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು, ಈಗ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗಿಂತಲೂ ನೀವು ಏಕೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತುಂಟು. You do not want to defend him. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಉದ್ವಿಗ್ನತನ ಎಲ್ಲವರಿಗೂ ಹೊಸದೇ? ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರ ಆದರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಸೂಪರ್ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ನನಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:—

“Engineers in the State would be compelled to ‘enter politics’ if only for sheer survival.”

ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮೂರು ಹುದ್ದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅಂಥಹವರನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೀರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ಭರದಿಂದ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತು ಅವರು ಏಕೆ ಅಷ್ಟು ಅವರನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೂ ನನಗೆ ಸಿಬಿಐ ಯಿಂದ ಪ್ರೋಬ್

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಕರಹ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊರವ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ? ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ದಿವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ, ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

10-00 A.M.

†Sri C. M. ARUMUGAM (K.G.F.).—Madam, I have raised this issue during the course of the debate on Demand for Public Works. At that time I raised certain points about the Engineer-in-Chief but during the reply by the Hon. Minister he did not cover the points raised. Yesterday and the day before, the House was discussing about the Sharavathi Valley. According to the press report here is an officer who says that some of us have misunderstood; he says “a wrong impression had been created”. This statement he has made when the House was discussing Sharavathi. It indirectly reflects on the members of this august House, and it questions the very wisdom and authority of the members raising this issue. Whether it is wrong or right, this House alone is competent and not any officer. He has made this statement at a function which he has managed to arrange in that Institute.

Sri S. M. KRISHNA (Minister for Industries).—Not a press conference.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I am charging that he arranged this function.

Madam, it is a threat to the opposition. I do not know whether he is going to form Officers' Congress; there are already two Congress. This officer has the courage to say that he wants to enter into politics. When the officer says that “engineers would be compelled to enter into politics” the idea to enter into politics is already there in his heart. The implication of this statement is, he is inducing others that they must prepare themselves to enter into politics for their survival. So, the idea to enter into politics is already there in his heart. He further says that it is not possible to bulldoze honest officers. If this officer is considered to be an honest officer, then there is no body in this country who is dishonest.

This indirect threat thrown by this officer amounts to curtailing the rights of members of this House and it offends article 194 of the constitution. The freedom of speech by all members of this House has been curtailed by his threat when he says organising political party.

Sri H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).—If the hon. member feels that anybody has committed breach of privilege, then he is at liberty to move a motion.

Sri C. M. ARUMUGAM.—I want to know whether the hon. Minister of State is supporting this Engineer-in-Chief.

This officer says that the Government would not be able to bulldoze capable and honest engineers. He also questions the capacity, power and authority of the Government. Who says all this? Government servant says all these against the Government. Madam, Government is all powerful but yet here is an officer who questions the authority of the Government. Therefore, this officer must be immediately suspended or dismissed and there should be a judicial probe with regard to his property. I understand that this officer wants to run away to U. K. after his retirement. It is surprising how this officer has the courage to say that they must enter into politics when they are still in service. Such an officer is kept in several important places; he is also the Additional Secretary to Government and probably he may also become ultimately Chief Secretary.

Therefore, what I wish to submit to you, is that this officer has committed contempt of the House and he must be immediately summoned, the records must be called for and an enquiry must be instituted against him. So far as this House is concerned, he has committed contempt of the House.

**SRI M. S. KRISHNAN (Melleswaram).**—I wish to refer to the last point mentioned by the hon. member just now, namely, that this problem would not have been brought before the House but for the fact that he has reflected on certain things discussed here. I don't think it would have happened if there was no discussion here in regard to Sharavathi. Sri Magdum is the Engineer-in-Chief and he says that the Government would not be able to bulldoze officers. Who wants to bulldoze whom? Nobody wants to tackle any honest officer. None of the members either on this side or on the other side or the hon. Minister Sri Channabasappa ever said that we are bulldozing him. Here is an officer who says that we are bulldozing him. What does it amount to? Does it not amount to contempt of the House? He must be brought before the House and tried. That is my submission.

The second point is about his participation in politics. Many of us are engineers. I am also an engineer but we did not become engineers and created politics in the manner this officer is indulging. We know when he is indulging in such things he is supported by a party. He has given them election funds; he has collected money from the contractors and he is himself a highly corrupt officer. Such an officer wants to enter into politics. Let him enter into politics; Let him enter, he will not exist there even for two days. The point is, the whole House is put into disgrace. It is not a question of disgrace of one or two but it is disgrace to the entire House and he has committed contempt of the House and the hon. Speaker must take cognisance of this matter and do justice. I would say that he must be immediately suspended. He has no business to speak like that. The Chair would do well to bring him before the House on a charge of contempt of the House and he is properly punished. That is my submission.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ವಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಕಡೆಗಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕಾದರೂ ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಿಡಿತ ತಪ್ಪಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವುದು ನ್ಯಾಯವಾದ್ದಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬಗೆಯನ್ನು ಇಡಲೇಬೇಕು. ಅಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಲೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಶ್ರೀ ಮೊಗದಂ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕವರ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಈಗ ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತರಾದಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೊರಬ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಕೇವಲ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ವಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಅರುಂಗಂ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೀಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಮೊದಲು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಮೊದಲು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಹೆದರಿಸಿ, ಬೆದರಿಸುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಶೇಖರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರನ್ನು ಮೊದಲು ಸಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿದನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ವಾನ್ಯ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು ಈಗತಾನೆ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೂ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಓದಿದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಇನ್ನು ನಾನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯೇನು? ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ? ಅಡಳಿತದ ಮೇಲೇನು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ? ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೌರವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದರ ಸಂಪೂರ್ಣ ಇಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ನಿೀವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಇನ್ನೂ ಈಗತಾನೆ ವಿಷಯವನ್ನು ವಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕಾರಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಏನೇನು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೋ ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದೇ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲರಲಿ, ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರಲಿ, ಅವರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ರೋಪದೋಷಗಳೂ ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೋ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಕ್ಕಿ ಎಧಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಂದಿಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ವಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿದೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಪೂರಿತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ವಿಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಆಪ್ತರಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಮುದ್ರಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲೂ ಬಹುಶಃ ಇರಬಹುದು. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯನವರು—ಹಿಂದೆ ಅವರು ಪ್ರೊಫೆಸರಾಗಿದ್ದವರು—ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡುರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಬಂದರು. ಅದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಳೆ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರ ತಕ್ಕ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಆತ್ಮೀಯವಾದ ಒಂದು ನಿಲುವು ತಮಗಿದೆ. ಅದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯಿದೆ. ಪುನಃ ನಾಳೆ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳುವ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿ ಎಷ್ಟೇ ದೊಡ್ಡವರಾಗಿರಲಿ ಸರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಗೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—I fail to understand why Sri Deve Gowda is reiterating the same thing over and over again when I have said in clear-cut terms that whoever it may be, however big he may be and however great he may be he is not out of discipline, he cannot be out of discipline and he cannot claim a position. I have made it clear yesterday that irrespective of the position and irrespective of any political influence he may bring over the Government, we are out to take disciplinary action against anybody who is an erring officer. That should be able to satisfy the hon. members of this House. Let me not pre-judge—let nobody pre-judge—what we are going to do in these matters. In case certain things had happened, let us not anticipate certain things and discuss on that. It is necessary that the Government should go into the matter in detail and look at the statement from all angles and give a considered view to this House. Therefore, I hope hon. members will agree that I need some time and we will make a statement on Monday.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡರು ಹಾಲಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಾತನಾಡಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಗೆ ಎರಡು ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆಪೊವರು ಡಿಪೋಗೆ ಹಾಲುನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದರ ವಿಚಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. (ಚೀಬ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಹಾಲಿನ ಬಾಟಲನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು) ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಹಾಲು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಸಪ್ತೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಜಾವಾಣಿಯಲ್ಲಿ 7ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ಲೇಖನ ಬಂದಿದೆ. ದೋಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿ ಆಗಿರುವುದು ಕ್ಲೀನ ಮಾಡುವ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಲೀನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಹೋಗಿದೆ. ಮೆಷಿನ್ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೆ ಅದು ಕೆಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲೀನ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಬಾಟಲಗಳನ್ನು ಕೈನಲ್ಲಿ ಕ್ಲೀನ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮಾಡಿರುವರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಮೇಲೆ ದಿವಸಕ್ಕೊಂದು ಸಲ ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವರು. ಆದುದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮೇಲಿಲ್ಲ. ಹಾಲು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಬೇಕು. ಹಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹುಳಿವಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಬಾಟಲು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸೀಲ್ ಒಡೆದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ. ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಜೀವಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಾವು ಬಾರಿಸುವ ಗಂಟೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿನಗೆ ಲಂಚಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ತಾವು ಗಂಟೆಯನ್ನು ಬಾರಿಸಿದರೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬಹಳ ಭಯವಾಗುವುದು ಎದೆ ಒಡೆದು ಹೋಗುವುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸದೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಹಿಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರಿದ್ದರು, ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಬಾಳಗೌರವರು ಎರಡು ಮೂರು ಸಲ ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ನರ್ವಸ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗಾಗಿ ಅವರು ಕಾಯಿಲೆ ಬಂದು ಸತ್ತು ಹೋದರು. ಈ ಭಯ ನಮಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಬಳಿ ಇರುವ ದೊಡ್ಡ ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸಿದಾಗ ಎರಕ್ಟರ್ ಪಾಕ್ ಆದ ಹಾಗಾಗಿ ಎಸೆಯೊಡೆಯುವುದು. ಇದನ್ನು ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ ನವರು ಮುಂತಾದವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಗಂಟೆ ಹೊಸೆಯುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕು, ಎರಡು ಸಲ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಹೇಳಿ ಹೇಳಿ ನನಗೇ ಹಾರ್ಟ್ ಅಟ್ಯಾಕ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದರೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಸರಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಗಂಟೆ ಹೊಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

Sri B. B. SAYANAK.—Madam Speaker, I am very sorry to bring to your notice that my Call Attention Notice, which was given 3 days back, has not come up. Every day 3 or 4 villages are being submerged on the banks of the Malaprabha river. Why not the Chair pull up the Minister concerned to make a statement? The Deputy Commissioner of the District is visiting the spot every day.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ವಿಷಯ ತಿಳಿದು ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ತಾನೇ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಏನನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

### Revised Budget Estimates for 1972-73—Demands for Grants [Demand Nos. 2, 7, 8, 33, 42]

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 4,84,95,000 inclusive of the sum granted ‘on account’, be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 2, ‘Land Revenue’”.

MADAM SPEAKER.—Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 4,84,95,000 inclusive of the sum granted ‘on account’, be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending 31st day of March 1973, in respect of Demand No. 2, ‘Land Revenue’”.

Demand Nos. 7, 8, 33 and 42 are also deemed to have been moved and all the demands are before the House for discussion.